



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
creșterea eficienței energetice**

Analizând **propunerea legislativă privind creșterea eficienței energetice**, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.183 din 23.08.1999,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri :

1. Prezenta propunere legislativă, vizează instituirea unor norme menite să conducă la creșterea eficienței energetice în condițiile menținerii calității sau performanțelor acestor produse sau servicii, concomitent cu reducerea cantității de energie necesară realizării produselor și serviciilor specifice domeniului energetic.

2. Propunerea legislativă conține un capitol suplimentar privind "facilități pentru lucrările de investiții având ca obiect creșterea eficienței energetice", ceea ce implică diminuarea veniturilor bugetare prin reducerea veniturilor realizate din impozitul pe venit, taxe vamale și TVA precum și creșterea cheltuielilor bugetare prin subvenționarea dobânzilor la credite, situație în care devin incidente atât dispozițiile art.110 alin.(1) teza a doua din Constituția României, potrivit căreia este necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului, cât și ale art.10 alin.(2) din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, potrivit căruia inițiatorilor le revine obligația să prevadă în proiect mijloacele necesare acoperirii golului de venituri și sporului de cheltuieți.

3. La art.6 lit.a, în scopul menținerii uniformității terminologice pe întreg cuprinsul propunerii legislative, propunem înlocuirea cuvântului "scenariilor" cu "programelor", termen folosit în partea introductivă a art.6.

4. Având în vedere că exprimarea ideilor în textele actelor normative trebuie să se facă într-un limbaj accesibil, evitându-se pe cât posibil termenii care nu au o largă întrebuințare, sugerăm înlocuirea cuvântului "cogenerării" de la art.6 lit.h cu un cuvânt mai uzual.

5. Art.8, potrivit căruia Ministerul Industriei și Comerțului aprobă reglementări prin care se instituie standarde naționale, la propunerea Agenției Române pentru Conservarea Energiei, în opinia noastră nu este corelat cu dispozițiile art.7 din Ordonanța Guvernului nr.39/1998 privind activitatea de standardizare în România care prevede că elaborarea standardelor naționale se face de către organismul național de standardizare în cadrul comitetelor tehnice de standardizare constituite în diverse domenii de activitate.

6. În Capitolul VII (Sanțiuni), art.22 lit.a indică în mod greșit articolele 7 și 8 ale căror dispoziții, dacă ar fi nerespectate, ar constitui contravenții pentru managerii societăților sau administrațiilor clădirilor publice.

În cele două texte destinatarii dispozițiilor sunt însăși Agenția Română pentru Conservarea Energiei și Guvernul (art.7), precum și Ministerului Industriei și Comerțului (art.8).

7. La art.23, în cuprinsul căruia se stabilește cuantumul amenzilor, precizăm că, potrivit practicii legislative în materie de contravenții, sumele ce reprezintă amenda se scriu în cifre și nu în litere, după următorul exemplu:

"cu amendă de la 1.000.000 lei la 5.000.000 lei cele prevăzute la lit.a)".

8. La art.24, pentru păstrarea caracterului unitar al redactării actelor normative, sugerăm înlocuirea părții de debut al articolului prin formula consacrată "Constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor, inclusiv măsura confiscării, se fac de către ...".

9. Prevederea de la art.27 referitoare la abrogarea generică a dispozițiilor contrare nu este recomandabilă în speță, fiind necesară precizarea expresă a actelor normative ce trebuie abrogate, ori a articolelor din acestea, pentru evitarea oricăror incertitudini.

PREȘEDINTE

Valer DORNEANU



București,

Nr. 998/25.09.1999



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind
utilizarea eficientă a energiei**

Analizând propunerea legislativă privind utilizarea eficientă a energiei, transmisă de Secretarul General al Camerei Deputaților cu adresa nr.188 din 02.09.1998,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Obiectul propunerii legislative îl constituie utilizarea eficientă a energiei.

Noua reglementare vizează creșterea eficienței energiei în toate activitățile desfășurate pe lanțul energetic: producere, transport, distribuție și consum.

Prin proiect se instituie obligații și se acordă stimulente pentru autorități publice, instituții, agenți economici, utilități și persoane fizice, în vederea determinării unui comportament orientat spre îmbunătățirea modului de utilizare a energiei.

Dispozițiile introduse prin prezenta propunere se înscriu în categoria legilor ordinare.

2. Stimulentele propuse, de natură fiscală, urmăresc în principal: scutirea de taxe vamale pentru produse și tehnologii cu înaltă eficiență energetică, scutirea de impozit pentru partea din profit investită în proiecte de creștere a eficienței energetice, reducerea cu 50% a impozitului pe profit pentru companiile de servicii energetice și stimulente de natură financiară, ca înființarea unui fond pentru eficiență energetică folosit pentru acordarea de credite pentru investiții în eficiența energetică.

Întrucât măsurile fiscale au implicații directe asupra bugetului de stat, se impune solicitarea informării din partea Guvernului, potrivit art.110 din Constituție.

3. Având în vedere recentele măsuri preconizate de Guvern prin promovarea proiectului de ordonanță de urgență privind înființarea Autorității Naționale de Reglementări în Domeniul Energiei, sugerăm inițiatorilor reanalizarea înființării noii instituții - Agenția Română pentru Eficiență Energetică - deoarece s-ar crea anumite paralelisme funcționale între cele două organisme.

4. Unele prevederi sunt excesive în raport cu proprietarii de construcții - persoane fizice, având chiar anumite accente de neconstituționalitate, deoarece aduc atingere dreptului de proprietate privată ocrotit de art.41 din Constituție. Este cazul prevederilor de la art.18 și 19 din propunere prin care se instituie obligativitatea certificării energetice în cazul clădirilor construite din fonduri private și, respectiv, obligativitatea realizării auditului energetic înainte de orice operațiune de vânzare-cumpărare.

Apreciem că introducerea acestor condiționalități sunt de natură a afecta dreptul de dispoziție al proprietarilor - persoane fizice, pe de o parte, și de a birocratiza excesiv circulația juridică a imobilelor (construcții), pe de altă parte.

Având în vedere aceste considerații, sugerăm inițiatorilor a reflecta cu privire la necesitatea menținerii acestor prevederi.

5. Potrivit normelor de tehnică legislativă, utilizarea liniuțelor cât și a punctelor în cazul unei enumerări nu este permisă; de aceea, propunem înlocuirea acestora cu litere mici ale alfabetului.

Observația este valabilă la art. 2, 7, 21, 22, 26, 28, 29 și 30.

De asemenea, pentru considerente de sistematizare a materialului normativ, recomandăm ca alineatele să fie numerotate cu cifre arabe, trecute între paranteze.

II. Observații și propuneri de îmbunătățire la unele texte ale proiectului

1. La art.1 alin. 1, pentru o mai corectă exprimare, propunem reformularea părții de debut, astfel:

"Art.1. Prezenta lege instituie cadrul normativ necesar pentru ...".

De asemenea, la alin.2 al aceluiași articol, propunem reformularea părții de debut, astfel:

"Prin lege se instituie obligații ...".

Pentru o mai bună amenajare a textelor propunem individualizarea alineatelor cu cifre (1) și, respectiv (2). Aceeași recomandare este valabilă și pentru celelalte texte.

2. La art.3 alin.1, pentru o mai concisă exprimare, propunem înlocuirea sintagmei "prin Hotărâre de Guvern" cu "o hotărâre privind".

La același alineat, în final, propunem înlocuirea expresiei "în Strategia Energetică Națională" cu "a Strategiei Energetice Naționale", rezultând: "ca parte integrantă a Strategiei Energetice Naționale".

3. La art.4, fraza finală, pentru conciziunea juridică a exprimării, sugerăm plasarea acesteia ca alineat distinct (2) și completarea după sintagma "Monitorul Oficial" cu expresia "al României, Partea I".

4. La art.5, fraza a doua, pentru o mai corectă exprimarea, propunem amenajarea textului ca alineat distinct (2) și reformularea acestuia astfel:

"(2) Programele adoptate conform alin.(1) vor fi comunicate Guvernului în termen de o lună de la adoptare".

Fraza ultimă care instituie beneficiul consultanței gratuite din partea Agenției Române pentru Eficiență Energetică, sugerăm a se plasa la art.7, ca atribuție a respectivului organism.

5. La art.6, cu privire la instituirea utilizării formei prescurtate a denumirii agenției, propunem folosirea integrală a denumirii acesteia, nefiind specific actelor normative la nivel de lege utilizarea formelor prescurtate. Evident, această crință se va extinde la toate textele care conțin formula prescurtată A.R.E.E.

6. La art.15, apreciem că este necesară precizarea cu exactitate a termenului după care standardele de eficiență energetică intră în vigoare, în varianta propusă, termenul de "minim 1 an" fiind inadecvat.

7. La art.17, pentru o mai corectă exprimare, sugerăm reformularea primei fraze, astfel:

"După intrarea în vigoare a standardelor de eficiență energetică toate clădirile care se vor construi după această dată din fonduri publice vor trebui să respecte aceste standarde".

8. Cu privire la prevederile art.17 și 18, pentru rațiunile arătate în cadrul observațiilor generale, propunem eliminarea acestora.

9. La art.21 se utilizează unitatea de măsură "tep" fără a exista o definiție în corpul legii. Sugerăm introducerea definiției în cadrul unui articol în finalul reglementării sau într-un text de subsol individualizat cu asterisc.

La același articol, liniuța a doua, propunem înlocuirea expresiei "cu frecvență" cu "la termenele".

10. La art.24, sugerăm precizarea cu exactitate, sub aspect cifric, a consumului minim de combustibil, la depășirea căruia societățile de transport, precum și alte societăți specializate au obligația de a dezvolta programe de monitorizare și gestiune a consumului de energie, pentru grupul de vehicule deținut.

11. La art.26, soluția preconizată este discutabilă în raport cu finalitatea fondului pentru eficiența energetică. De aceea, sugerăm reanalizarea acestei prevederi.

12. La art.28, pct.5, textul este insuficient de explicit în raport de folosirea expresiei "Servicii energetice" (ESCO), necesitând o detaliere în planul legii.

13. La art.29, prima liniuță, întrucât formularea "dar în orice caz mai mică dobândă practică de băncile comerciale" este nespecifică actelor normative, sugerăm eliminarea sa.

14. La art.34 lit.a, întrucât trimiterea este greșită la art.22, 24 și 25, propunem înlocuirea acesteia cu "art.22, 23 și 24".

15. La art.35, întrucât individualizarea articolului este eronată, propunem înlocuirea expresiei "Contravențiile prevăzute la art.35" cu "Contravențiile prevăzute la art.34".

16. Pentru a se realiza redactarea consacrată privind funcția de complinire a Legii nr.32/1968, propunem ca art.37 să aibă următorul cuprins:

"Art.37. Prevederile de la art.34-36 referitoare la contravenții se completează cu dispozițiile Legii nr.32/1968 privind stabilirea și sancționarea contravențiilor".

17. La art.39, pentru o mai corectă exprimare, propunem înlocuirea sintagmei finale "de aplicare a legii" cu: "a prevederilor prezentei legi".

18. La art.40, sugerăm reformularea articolului în cauză, după cum urmează:

"Art.40 La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă orice alte dispoziții contrare".

PREȘEDINTE

Valer Dorneanu
Valer DORNEANU

București

Nr. 815/12.10.1998

